

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Юридический институт

Методические рекомендации

**к структуре, содержанию, оформлению и публичному представлению
научного доклада об основных результатах подготовленной научно-
квалификационной работы (диссертации)**

Барнаул 2018

Составитель: канд. юрид. наук, ст. преподаватель кафедры конституционного и международного права А.Е. Канакова

Рецензенты: д-р юрид.наук, профессор кафедры теории и истории государства и права А.А. Васильев, канд.юрид.наук, доцент кафедры теории и истории государства и права И.Ю. Маньковский.

Методические рекомендации к структуре, содержанию, оформлению и публичному представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) утверждены на заседании методической комиссии юридического института от «17» декабря 2018 г., протокол № 4

Председатель методической комиссии

А.Е. Канакова

Рекомендованы к опубликованию Ученым советом юридического института ФГБОУ ВО «Алтайский государственный университет» от «21» декабря 2018г., протокол № 4

Подписано в печать
Бумага для
множительных аппаратов.
Усл. – печ. л. ____

Формат 60 x 90/16
Печать офсетная.
Тираж ____ экз.

Лаборатория множительной техники юридического института Алтайского государственного университета: 656049, г. Барнаул, пр-т Социалистический, 6

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – научный доклад) – это краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований.

1.2. Научный доклад должен отражать результаты научно-исследовательской деятельности аспиранта, проводимой им в течение всего срока обучения в аспирантуре. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

1.3. Научный доклад и его защита должны продемонстрировать сформированность у выпускника компетенций в рамках освоения образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

1.4. Обучающийся, не прошедший государственную итоговую аттестацию в форме государственного экзамена, к публичному представлению научного доклада не допускается.

1.5. Тема научного доклада соответствует теме диссертации.

1.6. Методические рекомендации к научному докладу разработаны в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 5 декабря 2014 г. № 1538.
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки» от 18 марта 2016 г. № 227.
- Положением о проведении государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре Алтайского государственного университета от 07 июня 2016 г.

2. ТРЕБОВАНИЯ К СТРУКТУРЕ, СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

2.1. В структуру научного доклада должны входить следующие элементы:

- Титульный лист (Приложение 1);
- Общая характеристика работы;
- Основное содержание работы;
- Список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2. Объем научного доклада зависит от особенностей исследования и выбранной направленности, но не может быть меньше 1 п.л. (40 тыс. знаков с пробелами и сносками).

2.3. Текст научного доклада набирается на компьютере в текстовом редакторе MS Word, шрифт Times New Roman, размер шрифта 14, полуторный интервал. Сноски оформляются тем же шрифтом, размер шрифта 10, одинарный интервал. Поля страницы: левое – 30 мм, правое – 10 мм, верхнее и нижнее – 20 мм. Выравнивание текста – по ширине. Абзацы в тексте начинаются отступом – 1,25 мм.

2.4. Нумерация страниц научного доклада – сквозная. В нумерацию входят все страницы, начиная с титульного листа, при этом на титульном листе нумерация не проставляется. Номер страницы проставляется внизу страницы по центру.

2.5. Общая характеристика работы включает следующие составные части:

Актуальность темы исследования. С учетом теоретической и практической значимости аспиранту необходимо объяснить важность данной темы и причины её выбора. В краткой форме необходимо дать характеристику области, в рамках которой проводится исследование, сформулировать проблему, обозначить причины ее возникновения, а также возможные последствия решения этой проблемы.

Обоснование актуальности темы исследования может быть проведено с использованием разных подходов. Важным представляется многоаспектность доказательства актуальности, рассмотрение актуальности избранной проблемы с разных позиций.

Цель и задачи исследования. Цель исследования – это конечный результат, который аспирант желает достичь в исследовании. Цель указывается одна, как правило, она заключается в проведении комплексного анализа исследуемой проблемы, направленного на выявление общих и особенных черт теоретических и правовых основ рассматриваемого явления.

В качестве задач указываются этапы достижения цели, то есть перечень исследуемых вопросов, ответы на которые обеспечивают достижение цели. Первой задачей традиционно обозначается выявление объекта, предмета и метода проводимого исследования. Последующие задачи соотносятся с

отдельными вопросами исследования и направлены, например, на выявление социально-правовой природы определенных явлений, имеющих непосредственное отношение к проводимому исследованию, или определение общих черт и особенностей теоретико-правовых основ сущности и значения рассматриваемого правового института. Целесообразно формулировать задачи исследования в соответствии с планом диссертации и выделенными в данном плане параграфами.

Объект исследования. Объектом исследования выступает совокупность общественных отношений, которую необходимо конкретизировать под тематику исследования.

Предмет исследования. Предмет исследования составляют юридические теоретические конструкции, доктрины, нормативные правовые акты, касающиеся тематики проводимого исследования.

Степень научной разработанности. Данный элемент предполагает оценку современного состояния проблемы, количества и качества проведенных исследований. Первоначально аспиранту необходимо дать общую характеристику разработанности темы, например, обозначить то, как давно стали появляться исследования по данной тематике, какие вопросы были тщательно и детально рассмотрены в иных исследованиях, а какие – игнорировались учеными и научным сообществом. Для подтверждения своих слов студенту необходимо указать авторов, которые в известной мере обновили подход к исследованию сущности и содержания данного вопроса, указав их И.О.Ф., название исследования и год его публикации. Перечень указанных работ должен соотноситься с библиографическим списком диссертации.

Пример: «В известной степени обновленный подход к конституционно-правовому исследованию сущности, содержания и значения свободы труда и права на труд в Российской Федерации обнаруживается в работах Г.А. Гаджиева (Конституционные принципы рыночной экономики (Развитие основ гражданского права в решениях Конституционного Суда Российской Федерации), 2002), В.А. Иваненко, В.С. Иваненко (Социальные права человека и социальные обязанности государства: международные и конституционные правовые аспекты, 2003) ...»

Перечень исследований необходимо располагать в хронологической последовательности.

По завершении оценки степени разработанности данного исследования необходимо сделать общий вывод, демонстрирующий наличие теоретических и (или) практических пробелов и проблем. Они могут заключаться в том, что некоторые институты и положения в данной сфере были изучены недостаточно, отдельные вопросы, ранее поставленные иными учеными, до сих пор остались без ответов или требуют изменения подхода и т.п. Недопустимо делать вывод о том, что тема исследования является детально разработанной и не содержит

дискуссионных и проблемных моментов, так как это поставит под сомнение актуальность диссертации.

Теоретические основы исследования. Данный элемент предполагает обзор реально использованной при подготовке работы литературы. Однако данный обзор не подразумевает перечисления всех источников, указанных в библиографическом списке. Аспиранту необходимо выбрать только основные работы, содержание которых послужило базой для проведенного исследования. Перечислять наименование данных работ не нужно, следует указывать только авторов необходимых исследований. Перечень авторов указывается в алфавитном порядке, инициалы пишутся перед фамилией.

Первоначально отмечаются общетеоретические основы исследования, состоящие из философско-правовых трудов.

Пример: «Общетеоретические основы исследования составляют философско-правовые труды Н.А. Бердяева, Т. Карлейля, К. Маркса, В.С. Соловьева, З. Фрейда, Ф. Энгельса и других отечественных и зарубежных исследователей, в которых нашли отражение общие вопросы учения о труде и трудовой деятельности человека».

Если в диссертации присутствует историческая составляющая, то далее аспиранту необходимо указать, какие работы имеют важное теоретическое значение для проведенного исследования.

Пример: «Несмотря на «классовый» оттенок, определенную идеологическую ангажированность важное теоретическое значение для настоящего исследования имеют взгляды на сущность прав и свобод в сфере труда, в т.ч, в административно-командной экономике, ряда советских государствоведов (Н.Г. Александров, Р.З. Лившиц, А.Е. Пашерстник, С.М. Сагаев, О.В. Смирнов и др.)».

После этого аспирант проводит обзор современных доктринальных источников, ставших основой для проведенного исследования.

Пример: «Переосмысление основ конституционного строя российского государства в начале 90-х годов XX в. потребовало разработку новых и обновление прежних доктрин конституционных основ трудовых отношений. Это коснулось сущности труда и принципов трудовых отношений в рыночной экономике, ключевых трудовых свобод и прав, адаптации международных трудовых стандартов к нормативно-правовому массиву в области регулирования трудовых отношений в Российской Федерации и других проблем. В развитие конституционно-правовых изысканий в этой области значительный вклад внесли авторитетные российские государствоведы С.А. Авакьян, А.С. Автономов, Н.Д. Амаглобели, Г.Н. Андреева, М.В. Баглай, П. Д. Баренбойм, Н.А. Богданова, Н.С. Бондарь, Н.В. Витрук...».

Нормативная и эмпирическая база исследования. Указывается из каких нормативных и иных источников преимущественно была получена информация.

Нормативную базу исследования могут составлять Конституция Российской Федерации, международные правовые акты и документы, федеральные конституционные законы, федеральные законы, указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, акты федеральных органов исполнительной власти, конституции (уставы), законы и подзаконные акты субъектов Российской Федерации и т.д.

В состав эмпирической основы работы могут быть включены социологические и статистические данные, правовые позиции Конституционного Суда Российской Федерации, решения Верховного Суда Российской Федерации, материалы судебной практики иных судов общей юрисдикции, решения Европейского суда по правам человека и т.п.

Указывать выходные данные актов и иных материалов не нужно, значение имеет только вид источника получения информации.

Методологическую основу исследования. Аспирант должен обозначить перечень использованных при написании диссертации методов научного познания.

Пример: «Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы познания (анализ, синтез, моделирование, диалектика) и частнонаучные методы познания (исторический, ретроспективный, сравнительно-правовой, формально-логический, конкретно-социологический, статистический), которые способствовали всестороннему и предметному исследованию поставленных вопросов».

Научная новизна. Аспиранту необходимо четко обозначить, какие новые положения своим исследованием он лично вносит в науку. Аспиранту следует уделить особое внимание данному элементу, так как критерии новизны имеют важное значение при принятии решения о присуждении ученой степени. Критерий научной новизны не подразумевает необходимость написания полностью новой, оригинальной работы, в которой отсутствует пересечение с ранее полученными результатами исследований, проведенных другими учеными. Научная новизна кандидатской диссертации предполагает наличие элементов научной новизны. Такими элементами могут быть новое понятие, применяемое аспирантом в тексте диссертации, обновленный подход к рассматриваемому вопросу и т.д.

Для более удобного восприятия информации о научной новизне рекомендуется разделить ее на две составляющие. Изначально аспиранту необходимо обозначить научную новизну в обобщенном виде, в которой будет прослеживаться связь с целью исследования, а в дальнейшем точно указать элементы новизны, соотносимые с задачами исследования и последующими положениями, выносимыми на защиту.

Пример: «Научная новизна исследования заключается в комплексном характере конституционно-правового исследования свободы труда и права на

труд человека и гражданина в рыночной экономике современного государства, включая обновление теоретико-правовых основ сущности, содержания и значения труда, свободы труда и права на труд; основных положений международных трудовых стандартов и современного опыта конституционно-правового регулирования трудовых отношений в зарубежных странах; основных черт конституционно закрепленных свободы труда и права на труд человека и гражданина в их многообразии, государственных гарантий и правовых ограничений, дифференциаций реализации свободы труда и права на труд в Российской Федерации.

Научная новизна присуща и отдельным положениям, развивающим лейтмотив исследования. В частности:

- теоретически обоснованы двойственная природа отношения человека к осуществлению трудовой деятельности, присущность естественно- и позитивно-правовой природы свободе труда и праву на труд соответственно;

- выявлены и раскрыты социально-правовая природа признаков и конституционно-правовая ценность трудовой деятельности индивида;

- установлен сложносоставной характер сущности международных трудовых стандартов, выступающих в роли «модельных» норм, регулирующих свободу работы, запрет принудительного труда и дискриминации в трудовых отношениях, а также право на труд...».

Положения, выносимые на защиту, имеют тесную взаимосвязь с целью, задачами исследования и характеристикой научной новизны, но отличаются от них тем, что в данном пункте аспиранту необходимо не просто указать на наличие новых теоретических и(или) практических положений, но и доказать их обоснованность и значимость. Например, выделение новой авторской классификации правовых отношений, явлений, процессов и т.п. будет являться элементом новизны, однако для того, чтобы данную классификацию можно было включить в перечень положений, выносимых на защиту, необходимо обосновать значение, важность или последствия выделения данной классификации.

Несмотря на то, что положения, выносимые на защиту, предполагают их обоснование, рекомендуется оформлять их кратко и лаконично. Объем каждого положения должен быть не более 0,5 страницы формата А4.

Теоретическая значимость исследования. Данный элемент необходимо рассматривать с нескольких позиций. Во-первых, теоретическая значимость обуславливается изначальной необходимостью постановки исследуемого вопроса, решения выявленной проблемы. В таком случае теоретическая значимость исследования может быть связана с, например, анализом нового или измененного законодательства, оригинальной постановкой вопроса или комплексным, обобщающим характером исследования. Во-вторых, теоретическая значимость исследования должна быть связана с результатами проведенного исследования. Например, ряд выводов и предложений могут стать

основой для развития отечественной отраслевой юридической науки, в рамках которой проводились исследования.

Практическая значимость исследования. Аспиранту необходимо указать, в какой сфере и какие именно из своих разработок он предлагает применять и использовать. Результаты исследования могут быть, например, использованы законодателем в процессе совершенствования правового регулирования и найти применение в процессе преподавания определенных учебных дисциплин.

Апробация результатов исследования. Под апробацией результатов исследования понимается испытание (одобрение, утверждение) разработанных в рамках проводимого исследования материалов, а также их внедрение в правоприменительную, процессуальную практику, учебный процесс и научную деятельность. Традиционно в данном пункте перечисляются научные конференции, на которых были публично представлены результаты проведенного исследования, а также в обобщенном виде указывается количество опубликованных по тематике исследования статей, в частности, в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией.

Структура диссертации. Аспиранту необходимо перечислить структурные элементы диссертации.

Пример: «Структура диссертации обусловлена целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка и приложения».

2.6. В основном содержании работы аспиранту необходимо кратко, но емко охарактеризовать все элементы диссертации.

Начинать необходимо с Введения. Так как элементы Введения уже раскрыты в общей характеристике работы, так же являющейся составной частью научного доклада, еще раз дублировать данные положение не нужно. Допустимо ограничиться перечислением элементов, раскрываемых во Введении диссертации.

Пример: «Во введении обосновывается актуальность темы исследования, степень научной разработанности проблемы, определяются цели, задачи, объект и предмет, методологическая и теоретическая основы, научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, формулируются положения, выносимые на защиту».

В дальнейшем аспиранту необходимо перейти к характеристике глав и входящих в них параграфов. Необходимо обозначить наименование главы, указать количество включенных в нее параграфов и кратко указать основные положения каждого параграфа. При характеристике параграфов необходимо указывать только самые важные положения, которые имеют значение для подтверждения цели, задач исследования, научной новизны, положений, выносимых на защиту.

Характеристика основной части работы завершается раскрытием Заключения. По аналогии с Введением данный пункт не требует детального рассмотрения каждого положения, включенного в Заключение, необходимо лишь дать общую характеристику данного элемента диссертации.

Пример: «В заключении диссертации сделаны общие выводы проведенного исследования, изложены предложения по совершенствованию действующего законодательства в сфере труда, в частности, конституционных положений свобода труда и право на труд».

2.7. Последним элементом структуры научного доклада является список работ, в которых опубликованы основные положения научно-квалификационной работы (диссертации). Аспиранту необходимо перечислить опубликованные им по теме исследования работы, обязательно выделив из данного списка работы, опубликованные в журналах, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией. Оформление каждой записи данного перечня должно соответствовать требованиям, предъявляемым к библиографическим записям. В конце каждой записи необходимо указывать объем публикации в печатных листах.

3. ПРОЦЕДУРА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ НАУЧНОГО ДОКЛАДА

3.1. Публичное представление научного доклада проводится на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (далее - ГЭК) с участием не менее двух третей ее состава. Процедура защиты устанавливается председателем ГЭК по согласованию с членами комиссии и, как правило, включает доклад студента, озвучивание отзыва и рецензий, вопросы членов комиссии, ответы аспиранта на вопросы членов ГЭК.

3.2. Решение о результатах публичного представления научного доклада принимается простым большинством голосов членов ГЭК, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя.

3.3. Научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада должны быть предоставлены аспирантом на кафедру в печатном виде в твердом переплете в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

3.4. Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада.

3.5. Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада.

3.6. Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада. После

ознакомления с отзывом и рецензиями аспиранту рекомендуется подготовить ответы на сделанные в них замечания.

3.7. Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада.

3.8. Результаты представления научного доклада определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Критерии оценивания научного доклада устанавливаются в программах государственной итоговой аттестации по направлениям подготовки кадров высшей квалификации.

3.9. По результатам представления научного доклада университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

3.10. Тексты научных докладов, за исключением текстов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронной-библиотечной системе и проверяются на объем заимствования.

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»

Юридический институт

Кафедра _____

На правах рукописи

Фамилия имя отчество (при наличии)

Название научно-квалификационной работы (диссертации)

Шифр и наименование научной специальности

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

Научный руководитель: – Фамилия имя отчество (при
наличии), ученая степень,
ученое звание

Рецензенты: – Фамилия имя отчество (при
наличии), ученая степень,
ученое звание,
организация/место работы,
должность

– Фамилия имя отчество (при
наличии), ученая степень,
ученое звание,
организация/место работы,
должность

Барнаул 20____